

信立化學工業股份有限公司

董事會績效評估報告

評估期間：民國 113 年 5 月 27 日至 114 年 5 月 26 日

評估單位：勤恩管理顧問股份有限公司

報告日期：民國 114 年 12 月 31 日

致信立化學工業股份有限公司：

勤恩管理顧問股份有限公司（以下簡稱“本公司”或“勤恩管顧公司”）接受信立化學工業股份有限公司（以下敬稱“貴公司”）之委託對 貴公司執行董事會、董事成員及功能性委員會績效外部評估，評估資料年度為民國（以下同）113 年 5 月 27 日至 114 年 5 月 26 日。

本專案之董事會績效評估係由本公司參考國內董事會績效評估較佳實務發展之工具，內容包括五大構面：對公司營運之參與程度、提升董事會決策品質、董事會組成與結構、董事之選任及持續進修暨內部控制。

董事成員評估內容包含六大構面：公司目標與任務之掌握、董事職責認知、對公司營運之參與程度、內部關係經營與溝通、董事之專業及持續進修暨內部控制。

功能性委員會評估內容包含五大構面：對公司營運之參與程度、功能性委員會職責認知、提升功能性委員會決策品質、功能性委員會組成及成員選任暨內部控制。

本公司之評估方式係結合資料分析及問卷等兩種方式進行，並依據評估結果出具績效評估報告。

本公司之職責為依據於 114 年 4 月 11 日簽訂之合約內容對 貴公司之公開資訊、董事會議事錄、現行政策及其他可得之輔助文件進行檢視，並結合董事自我評估問卷一併列入評估考量以編製本報告。至於 貴公司提供資訊之正確性及完整性，為 貴公司之責任。本服務僅為提供 貴公司董事會及董事成員各構面效能之評估及改善建議，不涉入 貴公司各類制度之設計協助、管理決策協助或資訊系統與行動方案之導入等，評估小組成員嚴格遵循本公司之獨立性規範，以提供 貴公司獨立客觀之評估意見。

本公司經評估後認為 貴公司董事會已依據相關法令及國內公司治理指標制定相關政策及流程。 貴公司之董事會由具備相關專業與能力之董事組成，並依據其經驗進行適當之工作分配，以有效運作董事會及功能性委員會相關職能，整體評估結果優異。

評估過程中發現 貴公司於部分構面中仍有可改善空間，茲檢附相關改善建議以作為 貴公司後續研擬改善措施決策之參考。

本專案使用之問卷係由 貴公司參考國內董事會績效評估實務所製作之問卷。此外，本專案之績效評估方式未包含實地觀察董事會運作之情形及協助 貴公司研擬改善計畫。若有執行其他額外範圍或程序，則可能有其他發現。本報告僅就專案評估期間執行工作所發現之具體事項進行報告。

本公司工作執行時間為 114 年 10 月 16 日至 114 年 12 月 31 日止，本公司並未將期後任何變化納入此報告中。本資訊內容屬機密文件，僅提供 貴公司管理參考使用。在未經本公司書面同意前，不得向 貴公司以外第三人揭露、使用與複製本資訊全部或部分內容，或將報告資訊內容轉交或轉知第三人，俾免相關疑義。

本公司之主要評估結果和其他建議事項細節請詳後附報告。

勤恩管理顧問股份有限公司



中 華 民 國 114 年 12 月 31 日

【報告書聲明】 本報告所載資料是為信立化學工業股份有限公司董事會績效評估專案編撰。任何其他人士不得依賴本報告作任何其他用途，本公司概不就此對任何其他人士承擔任何責任。未經本公司書面同意，任何人士不得傳送、揭露、引用或引述本報告的全部或部分內容。

獨立性聲明

信立化學工業股份有限公司（以下簡稱“受評公司”）依其《董事會績效評估辦法》之規定，委任勤恩管理顧問股份有限公司（以下簡稱“本公司”）辦理評估期間（民國 113 年 5 月 27 日至 114 年 5 月 26 日）董事會績效之外部評估作業。

為確保評估作業之公正與客觀，本公司所選任之評估委員及參與本專案之服務人員（以下合稱“評估小組”）均與受評公司無任何可能影響評估獨立性之情事，具體聲明事項如下：

一、評估小組成員及配偶與受扶養親屬未有下列情事：

1. 與受評公司有直接或間接之重大財務利益。
2. 與受評公司或其董監事間，有足以影響獨立性之商業關係。
3. 接受受評公司或其董監事、經理人或主要股東之饋贈或禮物，其價值超過一般社交禮儀標準。

二、評估小組成員與受評公司之董監事、經理人以及對本次評估有直接影響之人員，未有配偶、直系血親、直系姻親或二親等內旁系血親之親屬關係。

三、評估小組成員及配偶與受扶養親屬未擔任受評公司及其關係企業之董監事、經理人或對評估有直接且重大影響之職務。

四、本公司與受評公司之間，未存在足以影響評估獨立性之重大財務或業務往來關係。

勤恩管理顧問股份有限公司



中華民國 114 年 12 月 31 日

信立化學工業股份有限公司

董事會績效外部評估報告

一、依據信立化學工業股份有限公司（以下簡稱“信立公司”或“公司”）《董事會績效評估辦法》規定，董事會績效評估之執行，每三年得視需要由外部專業獨立機構或外部專家學者團隊執行評估一次。

二、信立公司於民國（以下同）114 年 4 月委託勤恩管理顧問股份有限公司（以下簡稱“本公司”或“勤恩管顧公司”），辦理董事會績效外部評估，評估期間、方式及內容說明如下：

（一）評估期間：113 年 5 月 27 日至 114 年 5 月 26 日。

（二）評估方式：前揭 信立公司以開放式問卷進行自評作業，經評估小組書面審核信立公司提供之相關文件，於 114 年 12 月 19 日委派評估小組以實地訪評方式與信立公司董事及獨立董事等人進行訪評。

（三）評估內容與項目：

以董事會對公司營運之參與程度、提升董事會決策品質、董事會組成與結構、董事之選任及持續進修暨內部控制等五大構面，檢視信立公司董事會運作情形。

以董事成員對公司目標與任務之掌握、董事職責認知、對公司營運之參與程度、內部關係經營與溝通、董事之專業及持續進修暨內部控制等六大構面，檢視信立公司董事參與情形。

以功能性委員會對公司營運之參與程度、功能性委員會職責認知、提升功能性委員會決策品質、功能性委員會組成及成員選任暨內部控制等五大構面，檢視信立公司功能性委員會運作情形。

(四) 評估程序：

日期	主要程序
114 年 10 月 16 日	評估專員對董事會及功能性委員會運作情況、董事參與情況進行初步了解
114 年 12 月 08 日	執行委員與評估專員共同進行書審作業
114 年 12 月 19 日	1. 公司完成評估自評作業 2. 評估小組實地訪評
114 年 12 月 31 日	出具評估報告

(五) 實地訪評評估小組：

姓名	評估小組	主要經（學）歷
葉上葆	執行委員	國立高雄餐旅大學餐旅暨會展行銷管理系專任教授 IEET 認證應用技術教育認證團主席 柏文健康事業（股）公司獨立董事 美國密蘇里州韋伯斯特大學管理博士
黃豪臣	執行委員	國立高雄科技大學財政稅務系專任教授 台灣健康產業創新學會第 3 屆監事 台灣透明暨誠信治理學會第 1 屆監事 三洋實業（股）公司獨立董事 國立臺灣大學商學博士
吳聰皓	執行委員	南臺科技大學企業管理系助理教授 美利達工業（股）公司永續顧問 南良國際（股）公司永續顧問 南台科大淨零永續科技中心主任 台南市工業會永續課程講師 智通科創（股）公司薪酬委員會委員 國立政治大學財務管理學系博士
張嘉容	評估專員	勤恩管理顧問股份有限公司總經理 中華民國會計師 國立成功大學會計學研究所碩士
莊舜雅	評估專員	勤恩管理顧問股份有限公司專案經理 中華民國會計師 國立台北大學會計學研究所碩士

(六) 公司訪評出席人員：

1. 董事：張碩文
2. 獨立董事：許綺初

三、總體觀察：

信立公司成立於 62 年 6 月 22 日，專注於 PU 與 PVC 塑膠製皮布的研製與銷售，產品涵蓋乾/濕式 PU 合成皮、榔皮及 PVC 合成皮革等，廣泛應用於居家傢俱、車用內裝、運動休閒用品、服飾與鞋材等領域，並於 88 年 3 月 10 日正式上櫃，實收資本額逾 9 億元。

評估期間信立公司董事會共設有董事席次七席，其中，獨立董事為三席。本屆董事及功能性委員會任期為 113 年 5 月 27 日至 116 年 5 月 26 日。

公司董事會轄下設有四個功能性委員會：審計委員會、薪資報酬委員會、提名委員會及公司治理委員會。評估期間，審計委員會及薪資報酬委員會皆由獨立董事擔任委員；提名委員會及公司治理委員會則由董事長及兩位獨立董事擔任委員。評估期間公司分別召開 7 次審計委員會議、3 次薪資報酬委員會議、1 次提名委員會議及 1 次公司治理委員會議。

四、信立公司評估期間董事績效外部評估結果、未來改善建議及公司因應作法摘要如下：

（一）總評：

1. 信立公司董事長、過半數董事及審計委員會召集人均親自出席 113 及 114 年股東常會，並於議事錄揭露出席名單。
2. 董事會未有政府機關或單一法人及其子公司占董事會席次達三分之一以上席次。
3. 董事間不超過二人具配偶或二親等以內之親屬關係，且董事長與總經理非為同一人或互為配偶或一親等親屬。
4. 獨立董事席次達董事席次三分之一以上，且全數獨立董事連續任期不超過三屆。
5. 公司期中財務報告皆經審計委員會同意，並提董事會討論決議。審計委員會與內部稽核主管及簽證會計師保持暢通的溝通管道，並將單獨溝通情形揭露於公司網站。
6. 董事會定期參考審計品質指標（AQIs）評估簽證會計師的獨立性與適任性，並對外揭露相關評估程序。
7. 各續任及新任董事均依《上市上櫃公司董事進修推行要點》規範分別完成每年 6 小時及新任年度 12 小時以上之進修課程。
8. 公司已對外揭露董事及經理人之個別酬金及績效評估與酬金之連結。

(二) 未來改善建議及公司因應作法：

1. 建議公司強化董事及高階經理人薪資報酬與永續(ESG)相關績效評估的連結，透過具體且可衡量的指標，有效激勵團隊追求短期與長期永續績效，奠定企業永續發展之基石。

【公司因應作法】

本公司將永續發展納入企業的核心價值與營運目標中，並訂定明確的永續績效目標、指標與管理策略，做為未來獎酬方案的發展與執行方向指引。

此外，公司將提升永續指標數據管理能力，妥善管理永續指標數據以確保績效指標可被準確地定期記錄、評估與分析，以利永續績效獎酬方案的指標選用、績效計算與追蹤等，待統計方式及各項外部確信均作業成熟後，將納入經理人之績效指標之一部份。

2. 建議可採用實體股東常會並以視訊輔助，以推動多元化的股東會參與方式以實踐股東行動主義。

【公司因應作法】

本公司已留意公司治理評鑑對於股東會多元參與方式之相關指標，並認同實體股東常會結合視訊輔助，有助於提升股東參與便利性與溝通互動。惟考量現行法令規範、資訊安全、系統建置成本及實務運作等因素，公司將持續評估採行實體股東會搭配視訊輔助之可行性，於兼顧股東權益保障與公司營運穩定之前提下，逐步精進股東會運作機制，以回應公司治理評鑑指標之期待。

3. 鑒於上市櫃公司響應「提升企業價值計畫」比例逐漸提高，建議公司及時制定具體措施提報董事會，並將計畫完整揭露於公開資訊觀測站之專區，以強化公司治理並提升投資人關係。

【公司因應作法】

本公司已關注主管機關推動上市櫃公司制定及揭露「提升企業價值計畫」之政策方向，並留意相關公司響應比例逐年提高之趨勢。未來公司將視自身營運策略與產業特性，持續評估訂定具體提升企業價值之相關措施，並研議提報董事會討論之可行性；同時，將依相關法令規範及資訊揭露原則，評估於公開資訊觀測站「提升企業價值計畫專區」揭露相關資訊之適當性，以強化公司治理作為及投資人關係經營，並回應公司治理評鑑之期待。

4. 建議公司進一步研討籌措永續發展專(兼)職單位為功能性委員會之可能性，並編制相應的規程或辦法。

【公司因應作法】

本公司目前已於網站揭露 113 年度永續報告書，並揭露溫盤資訊、企業社會責任、綠色能源投資，以及推動永續發展專(兼)職單位之運作及執行情形說明，持續強化永續相關資訊之透明度。針對設立永續發展專(兼)職單位或成立永續相關功能性委員會並編制相關規程或辦法之建議，公司已納入後續規劃評估，並將綜合考量公司治理架構、組織規模、營運特性及資源配置等因素，持續評估其設立之可行性；未來如有具體規劃，將依相關法令規定辦理，並適時進行資訊揭露，以持續精進公司永續治理機制。

五、前開董事會績效外部評估報告預計於 115 年第一季提報信立公司董事會；相關評估內容、評估方式、執行情形及評估結果將揭露於公司網站及年報。

附件一：信立化學工業股份有限公司 113 年董事會績效評估自評結果

信立公司本次董事會績效評估之執行，問卷結果分析整理如下：

一、評估執行單位

信立公司民國 113 年第 12 屆董事會績效評估採用問卷方式進行自評，由董事長張祐銘（所代表法人：勁弘有限公司）、董事趙天從（所代表法人：勁弘有限公司）、董事黃南豪（所代表法人：永捷創新科技股份有限公司）、董事鄭毓棠（所代表法人：永捷創新科技股份有限公司）、獨立董事黃秀慧、獨立董事許綺初、獨立董事黃齡瑱各自填寫，並由財務部及總經理室分別負責回收董事會及功能性委員會自評結果。

二、評估統計結果：

（一）評分結果量度：

等級	1	2	3	4	5
說明	極差	差	中等	優	極優

（二）計算方式：採用單一題目之平均法計算委員填答分數，並乘上題目加權佔比，最後加權後分數加總即為評估結果。

公式如下：

$$\sum_{i=1}^m \left(\frac{\sum_{j=1}^n a_{ij}}{n} \times b_i \right)$$

a_{ij} = 委員填答分數

n = 參與評分之委員人數

b_i = 加權佔比

i = 題目編號

j = 委員編號

m = 評估題目總數

（三）評估得分：

1. 董事會自評：共 45 項，評估得分為 4.36 分。

2. 功能性委員自評：

(1) 審計委員會共 22 項，評估得分為 4.67 分；

(2) 薪資報酬委員會共 20 項，評估得分為 4.13 分。

(3) 公司治理委員會共 18 項，評估得分為 4.44 分。

（四）評估結果皆高於 4 分優等以上，顯示整體運作情況完善，治理單位將繼續保持此成果，符合公司治理之職能。

三、評估問卷彙總如下：

(一) 董事會

評估指標（五大構面）	考核項目	平均得分
一、對公司營運之參與程度	12項	4.33
二、提升董事會決策品質	12項	4.32
三、董事會組成與結構	7項	4.43
四、董事之選任及持續進修	7項	4.35
五、內部控制	7項	4.39
問卷總分	45項	4.36

(二) 審計委員會

評估指標（五大構面）	考核項目	平均得分
一、對公司營運之參與程度	4項	4.67
二、審計委員會職責認知	5項	4.67
三、提升審計委員決策品質	7項	4.67
四、審計委員會組成及成員選任	3項	4.67
五、內部控制	3項	4.67
問卷總分	22項	4.67

(三) 薪資報酬委員會

評估指標（四大構面）	考核項目	平均得分
一、對公司營運之參與程度	4項	4.33
二、薪酬委員會職責認知	5項	4.00
三、提升薪酬委員決策品質	7項	4.10
四、薪酬委員會組成及成員選任	3項	4.11
五、內部控制	1項	4.33
問卷總分	20項	4.13

(四) 公司治理委員會

評估指標（四大構面）	考核項目	平均得分
一、對公司營運之參與程度	4項	4.33
二、公司治理委員會職責認知	3項	4.33
三、提升公司治理委員決策品質	7項	4.38
四、公司治理委員會組成及成員選任	3項	4.67
五、內部控制	1項	4.67
問卷總分	18項	4.44

附件二之一：信立化學工業股份有限公司 113 年董事會績效評估自評問卷

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
一、對公司營運之參與程度。			
1. 各董事平均實際出席董事會情形（不含委託出席）是否達 60%以上？	4.57	2%	0.091
2. 董事出席股東會出席率是否達 1/2 以上？	4.43		0.089
3. 董事於董事會前有事先閱讀及瞭解會議資料	4.57		0.091
4. 董事會與經營團隊有良好的互動情形	4.29		0.086
5. 董事會有確實督導公司遵循法令及實務守則情形	4.57		0.091
6. 公司之所有的董事都在董事會上做出有效的貢獻	4.29		0.086
7. 董事會持續推動訂定公司治理相關辦法、支持公司參與公司評量、充分保障股東權益等，以提升公司治理	4.29		0.086
8. 董事會成員對公司、公司經營團隊及公司所屬產業有足夠之瞭解	4.29		0.086
9. 董事能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險，且對內控制度之執行與追蹤狀態予以討論	4.29		0.086
10. 董事有與簽證會計師進行充分溝通及交流（如遇有會計新公報實施或財報有重大調整事項時，需開會討論。每年至少兩次董事會邀請會計師列席，針對年報及半年報討論，以充分了解公司財務狀況）	4.29		0.086
11. 董事會有定期且徹底的檢視經營團隊的管理績效，並及時給予獎懲	4.00		0.080
12. 董事會能充分且及時的取得企業營運的績效	4.14		0.083

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
報告，並快速掌握各項不利趨勢			
二、提升董事會決策品質。			
13. 董事會有建置公司的核心價值觀(紀律、使命、榮譽、願景等理念)，且能明確地設定公司所有策略性目標	4.14	2%	0.083
14. 公司有適當討論且訂定策略計畫及年度預算流程	4.14		0.083
15. 董事會召開頻率適當	4.14		0.083
16. 公司提供予董事會的資訊完整、及時，且具一定品質，使董事會(包含獨立董事)能夠順利履行其職責	4.29		0.086
17. 董事會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	4.29		0.086
18. 董事會安排的議程中，各項議案皆分配適當的討論時間，以利董事有充分時間討論	4.29		0.086
19. 公司提交到董事會決議的討論議案適當	4.43		0.089
20. 董事會議案中依法應提董事會討論事項已由全體獨立董事出席	4.57		0.091
21. 董事會提供良好的溝通管道，能適當的與獨立董事溝通	4.43		0.089
22. 各項董事會會議決議，有適當的執行後續追蹤	4.29		0.086
23. 相關議案若遇有需董事利益迴避者，董事均自行迴避或主席已確實要求該董事予以迴避，並作成會議紀錄	4.57		0.091
24. 董事會、董事成員、各功能性委員會有定期且有效率的執行績效評估	4.29		0.086

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
三、董事會組成與結構。			
25.董事會已設置足夠的獨立董事席次，且其人數符合相關規定	4.71	2%	0.094
26. 公司之獨立董事具備應有之專業知識，且於任職期間內確實維持其獨立性	4.29		0.086
27. 董事會建置適當且足夠的功能性委員會	4.29		0.086
28. 現有的各項功能性委員會，有能力履行董事會委任之職責	4.29		0.086
29. 公司依據公司發展需求制定並落實董事會成員多元化之政策	4.43		0.089
30. 公司之董事間不超過二人具有配偶或二親等以內之親屬關係，使董事會成員能客觀獨立運作	4.43		0.089
31. 董事會成員組成適當並已具備決策過程所需專業	4.57		0.091
四、董事的選任及持續進修。			
32. 公司制定有嚴謹與透明之選任董事程序及接班人計畫	4.29	2%	0.086
33. 董事會成員選任程序，係依據公司董事成員多元化政策衡量標準來進行	4.43		0.089
34. 董事會成員選任程序，係將個別董事績效評估結果納入考量	4.14		0.083
35. 董事會成員選任程序，依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇；獨立董事任期已連續三屆者，應考量是否損及其獨立性	4.43		0.089
36. 董事會對於新任董事有適當的就任說明，使新任董事了解其職責及熟悉公司運作及環境	4.43	3%	0.133

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
37. 董事已在各自專業能力以外之範圍進修多元化之課程，於每年進行適當之進修時數	4.43		0.133
38. 公司有一個正式董事培訓時數的紀錄與持續性的專業發展計畫，讓董事可以強化其知識與技能	4.29		0.129
五、內部控制。			
39. 董事會確實將對管理階層的風險評估與控制融入企業的決策過程	4.43	3%	0.133
40. 董事會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	4.43		0.133
41. 董事會通過之內部控制制度有包含五大要素/原則，且涵蓋所有營運活動及交易循環之控制作業	4.57		0.137
42. 公司之稽核主管/總稽核列席董事會並提出內部稽核業務報告，且將稽核報告（含追蹤報告）依規定交付或通知各監察人（或審計委員會）及獨立董事	4.43		0.133
43. 內部稽核人員之任免、考評、薪資報酬宜提報董事會或由稽核主管簽報董事長核定	4.29		0.129
44. 會計師有提供非審計服務時，各項安排適當以確保會計師的客觀性與獨立性	4.14		0.124
45. 董事會的董事針對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形予以了解及監督	4.43		0.133
總分			4.36

附件二之二：信立化學工業股份有限公司 113 年審計委員會績效評估自評問卷

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
一、對公司營運之參與程度			
1. 各委員平均實際出席功能性委員會情形（不含委託出席）良好	4.67	5%	0.233
2. 委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料	4.67		0.233
3. 各委員都在功能性委員會上做出有效的貢獻	4.67		0.233
4. 各功能性委員會有定期召開會議	4.67		0.233
二、審計委員會職責認知			
5. 功能性委員會的各項職權範圍明確且恰當	4.67	5%	0.233
6. 功能性委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險	4.67		0.233
7. 功能性委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考	4.67		0.233
8. 審計委員會與簽證會計師已進行充分溝通及交流	4.67		0.233
9. 審計委員會有定期評估聘任會計師之獨立性及適任性	4.67		0.233
三、提升審計委員決策品質			
10. 公司提供予功能性委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使功能性委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席	4.67	5%	0.233
11. 功能性委員會討論的時間充分	4.67		0.233
12. 公司提交到功能性委員會決議的討論議案適當	4.67		0.233
13. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員已確實予以迴避，並作成會議紀錄	4.67		0.233
14. 功能性委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	4.67		0.233
15. 各項功能性委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤	4.67		0.233

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
16. 各功能性委員會有定期且有效率的執行績效評估	4.67	5%	0.233
四、審計委員會組成及成員選任			
17. 功能性委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業	4.67	5%	0.233
18. 功能性委員會成員於任職期間內確實維持其獨立性	4.67		0.233
19. 功能性委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將功能性委員會績效評估結果納入考量	4.67	4%	0.187
五、內部控制			
20. 審計委員會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	4.67	2%	0.093
21. 審計委員會通過之內部控制制度有包含五大要素/原則，且涵蓋所有營運活動及交易循環之控制作業	4.67		0.093
22. 審計委員會對公司會計制度、財務狀況與財務報告、稽核報告及其追蹤情形予以了解及監督	4.67		0.093
總分			4.67

附件二之三：信立化學工業股份有限公司 113 年薪資報酬委員會績效評估自評
問卷

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
一、對公司營運之參與程度			
1.各委員平均實際出席功能性委員會情形（不含委託出席）良好	4.67	5%	0.233
2.委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料	4.33		0.217
3. 各委員都在功能性委員會上做出有效的貢獻	4.00		0.200
4. 各功能性委員會有定期召開會議	4.33		0.217
二、薪酬委員會職責認知			
5. 功能性委員會的各項職權範圍明確且恰當	4.00	5%	0.200
6. 功能性委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險	4.00		0.200
7. 功能性委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考	4.00		0.200
8. 薪資報酬委員會有訂定並定期檢討董事及經理人績效評估與薪資報酬之政策、制度、標準與結構。	4.00		0.200
9. 薪資報酬委員會有定期檢討公司董事績效評估標準且提交董事會通過，並依據績效評估結果訂定董事薪資報酬	4.00		0.200
三、提升薪酬委員決策品質			
10. 公司提供予功能性委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使功能性委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席	4.33	5%	0.217
11. 功能性委員會討論的時間充分	3.67		0.183
12. 公司提交到功能性委員會決議的討論議案適當	4.00		0.200
13. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員已確實予以迴避，並作成會議紀錄	4.33		0.217
14. 功能性委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	4.00		0.200

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
15. 各項功能性委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤	4.33	5%	0.217
16. 各功能性委員會有定期且有效率的執行績效評估	4.00		0.200
四、薪酬委員會組成及成員選任			
17. 功能性委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業	4.00	5%	0.200
18. 功能性委員會成員於任職期間內確實維持其獨立性	4.00		0.200
19. 功能性委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將功能性委員會績效評估結果納入考量	4.33		0.217
五、內部控制			
20. 功能性委員會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	4.33	5%	0.217
總分			4.13

附件二之四：信立化學工業股份有限公司 113 年公司治理委員會績效評估自評
問卷

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
一、對公司營運之參與程度			
1. 各委員平均實際出席功能性委員會情形（不含委託出席）良好	4.33	5%	0.217
2. 委員於會議前有事先閱讀及瞭解會議資料	4.33		0.217
3. 各委員都在功能性委員會上做出有效的貢獻	4.33		0.217
4. 各功能性委員會有定期召開會議	4.33		0.217
二、公司治理委員會職責認知			
5. 功能性委員會的各項職權範圍明確且恰當	4.33	5%	0.217
6. 功能性委員會能確實評估、監督公司存在或潛在之各種風險	4.33		0.217
7. 功能性委員會能適時且專業客觀的提出建議提交董事會討論，以供董事會決策參考	4.33		0.217
三、提升公司治理委員決策品質			
8. 公司提供予功能性委員會的資訊完整、及時，且具一定品質，使功能性委員會能夠順利履行其職責。必要時有請相關經理人員、內部稽核人員、會計師、法律顧問或其他人員列席	4.33	5%	0.217
9. 功能性委員會討論的時間充分	4.33		0.217
10. 公司提交到功能性委員會決議的討論議案適當	4.33		0.217
11. 相關議案若遇有需成員利益迴避者，該委員已確實予以迴避，並作成會議紀錄	4.33		0.217
12. 功能性委員會之會議紀錄適當地記錄討論內容，以及適當的記錄個人或集體的保留意見或關切	4.33		0.217
13. 各項功能性委員會會議決議，有適當的執行後續追蹤	4.67		0.233
14. 各功能性委員會有定期且有效率的執行績效評估	4.33	7%	0.303
四、公司治理委員會組成及成員選任			
15. 功能性委員會的成員組成適當並已具備決策過程所需專業	4.67	7%	0.327
16. 功能性委員會成員於任職期間內確實維持其獨立性	4.67		0.327
17. 功能性委員會成員之選任案係依公司實際需求，充分考量董事成員之各項技能、知識和經歷範疇，並將功能性委員會績效評估結果納入考量	4.67		0.327

評鑑項目	平均分數	加權占比	單題得分
五、內部控制			
18. 功能性委員會能有效的評估與監督各項內部控制制度及風險管理的有效性	4.67	7%	0.327
總分			4.44